

ОТЗЫВ
на тематический анализ IQAA
«Дистанционное образование в Казахстане: проблемы и перспективы»

Развитие дистанционного образования в Казахстане сегодня следует рассматривать не как временный ответ на внешние вызовы, а как один из ключевых процессов модернизации высшего образования. Переход к цифровым и гибридным форматам обучения меняет не только способ доставки учебного материала, но и саму логику организации образовательного процесса: роль преподавателя, степень самостоятельности студента, формы обратной связи, механизмы оценивания и требования к цифровой инфраструктуре университета.

Ценность тематического анализа IQAA заключается в том, что в нем дистанционное образование рассматривается комплексно — через нормативные условия, международный опыт, практику казахстанских вузов, технологические возможности и существующие ограничения. Такой подход позволяет уйти от упрощенного понимания онлайн-обучения как простого размещения лекций на платформе или проведения занятий через видеосвязь. В центре внимания оказывается более важный вопрос: при каких условиях дистанционный формат действительно обеспечивает качество, сопоставимое с традиционным обучением.

Для казахстанской системы высшего образования данный вопрос имеет особую актуальность. Страна имеет значительные региональные различия, неодинаковый уровень цифровой инфраструктуры, разные возможности студентов по доступу к интернету и устройствам, а также различную готовность преподавателей к работе в онлайн-среде. Поэтому дистанционное образование одновременно открывает новые возможности для расширения доступа к обучению и создает риски усиления образовательного неравенства. Анализ справедливо показывает, что эти вопросы требуют не фрагментарных решений, а системного институционального подхода.

Значимым аспектом материала является акцент на нормативном регулировании дистанционного обучения. Важно, что дистанционный формат рассматривается не как универсальная замена очному образованию, а как инструмент, который должен применяться с учетом специфики направлений подготовки, практической составляющей образовательных программ и требований к профессиональным компетенциям выпускников. Такой подход особенно важен для программ, где лабораторная, клиническая, педагогическая или производственная практика не может быть полноценно заменена онлайн-инструментами.

Содержательно анализ поднимает один из главных вопросов цифровой трансформации вузов: наличие платформы еще не означает наличие качественной цифровой образовательной среды. Для эффективного дистанционного обучения необходимы продуманный педагогический дизайн, качественные электронные курсы, интерактивные задания, регулярная коммуникация со студентами, прозрачные критерии оценивания, академическая честность, техническая поддержка и постоянный мониторинг вовлеченности обучающихся. Без этих условий онлайн-формат может превратиться в формальную передачу информации без достаточного образовательного эффекта.

Отдельного внимания заслуживает проблема готовности преподавателей. В цифровой среде преподаватель должен выступать не только источником знаний, но и дизайнером учебного процесса, модератором онлайн-взаимодействия, разработчиком цифрового контента и аналитиком учебной активности студентов. Поэтому повышение квалификации ППС в области цифровой педагогики, онлайн-оценивания, работы с LMS, использования интерактивных инструментов и обеспечения академической честности должно стать одним из приоритетов развития дистанционного образования.

Не менее важной является тема академической честности и объективности оценивания. Онлайн-формат требует от вузов более четких правил идентификации личности обучающегося, проведения текущего и итогового контроля, использования прокторинга, проектных заданий, устных защит, портфолио и других форм оценивания, которые позволяют проверить не только запоминание материала, но и достижение реальных результатов обучения. В этом отношении дистанционное

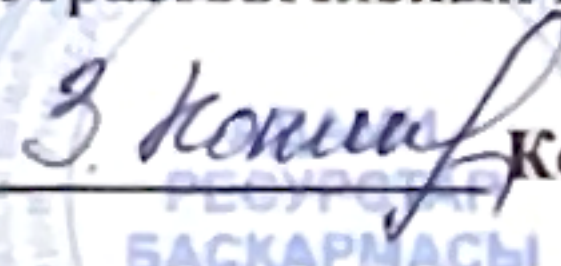
образование должно стимулировать переход от формального контроля к более содержательной оценке компетенций.

Перспективная часть анализа показывает, что будущее дистанционного образования связано не с противопоставлением онлайн- и офлайн-форматов, а с развитием гибридной модели. Наиболее устойчивым направлением представляется сочетание цифровых ресурсов, онлайн-курсов, виртуальных лабораторий, образовательной аналитики, искусственного интеллекта и очных форм практической подготовки. Такой подход позволяет сохранить сильные стороны традиционного обучения и одновременно использовать преимущества цифровой среды: гибкость, доступность, персонализацию и расширение академической мобильности.

Для вузов практическая польза данного анализа состоит в возможности провести внутреннюю самооценку готовности к дистанционному и гибридному обучению. Университетам важно оценить не только наличие платформ и технических решений, но и качество электронного контента, подготовленность преподавателей, удовлетворенность студентов, эффективность обратной связи, доступность цифровых сервисов, устойчивость интернет-инфраструктуры, прозрачность оценивания и влияние онлайн-формата на достижение результатов обучения.

В дальнейшем подобные тематические анализы можно усилить за счет включения сравнительных данных о результатах обучения в очном, дистанционном и смешанном форматах. Полезным было бы также представить кейсы вузов, где дистанционные технологии привели к реальному повышению доступности образования, развитию онлайн-курсов, внедрению образовательной аналитики, расширению международного сотрудничества или улучшению поддержки студентов. Такой материал позволил бы вузам не только видеть общие проблемы, но и ориентироваться на доказанные успешные решения.

Таким образом, тематический анализ IQAA «Дистанционное образование в Казахстане: проблемы и перспективы» имеет высокую актуальность для развития высшего образования. Его значение заключается в том, что он помогает рассматривать дистанционное обучение не как технический формат, а как полноценную образовательную модель, требующую нормативной определенности, цифровой инфраструктуры, педагогической подготовки, академической честности, равного доступа и системного управления качеством. Данный анализ может быть рекомендован для использования вузами при разработке политики цифрового и гибридного обучения, совершенствовании образовательных программ и укреплении внутренней системы обеспечения качества.


Кокшеева З.Т.

К.п.н., ассоциированный профессор кафедры Общая педагогика
Каспийский университет технологий и инжиниринга им. Ш. Есенова